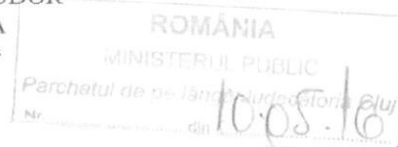


UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL CLUJ, CABINET AVOCAT ZILERIU TUDOR
STR.AXENTE SEVER NR.44, CLUJ-NAPOCA
TEL: [REDACTED] FAX: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]



**CĂTRE
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA**

Subsemnatii, **BEJAN MARIA MELANICA**, domiciliata [REDACTED]
[REDACTED] posesoare a [REDACTED]
CNP [REDACTED] **in calitate de sotie a defunctului BEJAN VIOREL, MOLNAR IULIA** dom. [REDACTED] posesoare a CI [REDACTED]
[REDACTED], CNP [REDACTED] si **TOTH ANA BIANCA** dom. [REDACTED]
[REDACTED], posesor al [REDACTED] CNP [REDACTED] **in calitate de copii ai defunctei TOTH ANA** in calitate de persoane vătămate, prin av. Tudor Zileriu, cu imputernicire avocatiala anexata formulam, in temeiul prev. 289 C.pr.pen prezenta :

PLÂNGERE PENALĂ

impotriva **Dr. LUCAN MIHAI** sef Sectie Transplant Renal din cadrul **Institutului Clinic de Urologie si Transplant Renal Cluj**, si a echipelor de medici care au avut in grija pe cei doi pacienti decedati in cadrul aceleiasi institutii precum si impotriva **Institutului Clinic de Urologie si Transplant Renal Cluj** in temeiul prev. art. 135 alin.2 Cod penal prin care solicitam cercetarea acestora si inceperea urmaririi penale sub aspectul comiterii infractii de ucidere din culpa prev. si ped. de art. 192 alin.1,2 si 3 Cod penal, comportamentul neadecvat al celor de mai sus precum si neluarea masurilor ce se impuneau, ducand la decesul celor doua persoane mentionate, respectiv **BEJAN VIOREL si TOTH ANA.**

Avand in vedere urmatoarele considerente:

In fapt, subsemnatii suntem rudele defunctilor Bejan Viorel (in calitate de sotie) si Toth Ana (in calitate de copii), decedati la datele de 19.02.2016, respectiv 23.02.2016 in cadrul Spitalului Clinic de Boli Infectioase Cluj . Mentionam faptul ca atat defunctul Bejan cat si defuncta Toth au fost persoane suferinde de boli cronice de rinichi, aflandu-se sub supravegherea prof. Dr. Mihai Lucan din cadrul Institutului Clinic de Urologie si Transplant Renal de mai multa vreme si a altor medici curanti din cadrul aceleiasi institutii, ambii fiind transplantati anterior In cadrul Institutului Clinic de Urologie si Transplant Renal.

Prezenta plangere penala vizeaza **perioada in care numita Toth Ana a fost internata in cadrul Institutului Clinic de Urologie si Transplant Renal, respectiv**

13.01.2016-04.02.2016 iar **numitul Bejan Viorel** in perioada **12.01.2016 -04.02.2016** tot in cadrul aceluiasi Institut.

In cele ce urmeaza vom prezenta din punct de vedere cronologic , in mod diferit, situatia fiecareia dintre cele doua persoane decedate, in urma internarii si tratarii acestora de catre medicii curanti, sub stricta supraveghere si indrumare a coordonatorului acestora, Dr. Lucan Mihai, sef Sectie Transplant in cadrul Institutului aratat mai sus.

Astfel, in ceea ce priveste situatia **d-nei Toth Ana** intelegem sa aratam urmatoarele: aceasta era cunoscuta cu boala polichistica renala; in cursul lunilor **ianuarie/februarie 2013** aceasta incepe procesul de realizare fistula la bratul stang la incheietura mainii – fistula nu functioneaza si se realizeaza fistula la bratul stang in zona cubitala; la data de **26.10.2013** incepe procesul de hemodializa prin fistula ; aproximativ **ianuarie/februarie 2014** cedeaza fistula si i se realizeaza cateter in zona gatului, partea dreapta; incepe procesul de realizare fistula la bratul drept – incheietura mainii, fistula nu functioneaza; **martie 2015** incepe procesul de realizare fistula la bratul drept in zona cubitala; aceasta fistula da semne de maturare, dar cand se incearca hemodializa cu un ac in cateter si unul in fistula (iulie/august 2015) apar fisuri pe vasele de sange, hematom; se amana utilizarea fistulei; **septembrie 2015** aceasta se simte tot mai rau sub hemodializa si decide sa se inscrie pe lista de asteptare pentru transplant; **la data de 19.10.2015**, dimineata, este chemata la Institutul Clinic de Urologie si Transplant Renal din Cluj Napoca de urgenta, fara a i se spune motivul ci doar i s-a spus sa nu manance. Cand a ajuns la spital i s-a comunicat de catre Dr. Elec Alina ca exista un potential rinichi si ca trebuie sa isi faca o investigatie de Tomografie Computerizata (CT), obligatoriu la clinica Hiperdia din cadrul imobilului in care functioneaza clinica Lukmed, detinuta de familia Lucan. Dr. Elec Alina a mai mentionat ca aceasta investigatie este contra cost (chitanta 510 lei pentru CT atasata). Am fost cu totii de acord pentru ca ni s-a spus ca altfel nu se poate. Tot in acest context dorim sa mentionam faptul ca au fost chemati aproximativ 7 persoane si persoanele care nu aveau un CT recent au fost directionate catre aceeasi clinica. Seara, in jurul orei 21:00-21:30, Dr. Elec Alina comunica pacientilor ca nu are sens sa mai stea, sa mearga acasa si ca pana la ora 00:00 pot sa manance, dupa care la ora 7 dimineata sa se prezinte la institutul mai sus mentionat ; **la data de 20.10.2015** in jurul orelor 13-14, Toth Ana este anuntata ca este cel mai compatibil pacient si ca va primi unul dintre cei 2 rinichi disponibili, operatia de transplant s-a efectuat in aceeasi zi.

La data de **17.11.2015** Toth Ana este trimisa catre clinica Hiperdia mentionata anterior pentru o noua investigatie CT (chitanta 550 lei pentru CT atasata) si ecografie Doppler sistem venos member (ecografie facuta pe costul pacientei la clinica Medicover);

Aici s-a descoperit tromboza venoasa intramusculara gambiera stanga. S-a adaugat tratamentul anticoagulantul Sintrom. **Tromboza mentionata a fost prima complicatie aparuta post-transplant.**

La data de **22.12.2015** mergand la control, Toth Ana anunta ca simte deranj la urinare; singurul document primit in data de 22.12.2015 este un EKG; **la 24.12.2015** simptomele de deranj la urinare se transforma in usturime, moment in care a fost sunata Dr. Elec Alina cu intentia de a o duce pe mama pentru internare in spital; ni s-a comunicat ca nu este cazul sa fie internata in spital si sa cumparam 3 supozitoare de Diclofenac si o cutie de Ureactiv; **la data de 26.12.2015** simptomele de infectie urinara se inrautatesc si am mers cu Toth Ana la spital; unde ni s-a recomandat continuarea tratamentului cu Diclofenac si Ureactiv, ni s-a comunicat faptul ca va dura pana isi revine – urmand a se face ceva analize ; **la 28.12.2015** am mers din nou la spital unde s-a decis internarea pentru tratament intravenos; **la 06.01.2016** mama noastra a fost externata – in stare mai grava decat s-a internat, dar cu mentiunea pe biletul de iesire ca “se externeaza ameliorata”; ulterior, **la 12.01.2016** Toth Ana este din nou internata de urgenta la spital la ora 12, ocazie cu care ni s-a comunicat faptul ca de fapt nu se stie cărei bacterie sau virus i se datoreaza infectia urinara si ca se vor face analize suplimentare. In acest context am rugat-o pe Dr. Elec Alina sa ne spuna daca sunt necesare analize, pe care ei in spital nu au posibilitatea sa le faca, cum se numesc aceste analize, pentru ca suntem dispusi sa mergem si le facem la privat; esentialul fiind faptul ca doream sa aflam cauza simptomelor. Doamna Dr. Elec Alina a spus ca ii vor face in spital toate analizele necesare. **La 19.01.2016** am decis sa o ducem la clinica privata pentru ecografie ocazie cu care se descopera formatiuni calcifiate pe vezica si in institut se decide tratament cu o substanta introdusa in vezica de 2 ori pe zi – procedura in sine fiind extrem de dureroasa; **la 25.01.2016** este trimisa de catre Dr. Elec Alina din nou la clinica Hiperdia mai sus mentionata pentru investigatie CT (chitanta 320 lei pentru CT atasata); **la 28.01.2016** se face un bilet de iesire din spital si, la recomandarea unui medic din institut (nu stim cine), mama este transportata la clinica Lukmed, unde i se face un examen uretrocistoscopic, contra cost (atasat chitanta Endoscopie, 680 lei), din care rezulta:

- Congestie generalizata importanta a mucoasei vezicale
- Zona de necroza tisulara la nivelul neomeatului ureteral al grefei renale detasat partial
- Se recomanda monitorizare evolutie si decizie terapeutica ulterioara

Tot in data de 28.01.2016 in timp ce asteptam cu mama pe holul clinicii ca sa fie preluata, **am observat ca vorbeste cu dificultate si da semne de raceala** – ii era frig, desi in clinica era cald, obosea mai repede decat de obicei, dar nu avea febra.

In 29.01.2016 am discutat cu Prof. Dr. Lucan Mihai, la sediul clinicii Lukmed si l-am rugat sa faca tot posibilul pentru a o salva pe mama si sa ne ajute sa o scoatem din spital sanatoasa, sa urgentam operatia de reimplantare a ureterului (a grefei renale detasate). Raspunsul dansului a fost “Nu mai dramatiza atata” si “Da de unde vrei sa o scoti?”; spunandu-mi ca saptamana urmatoare o va opera pentru a reimplanta greafa renala.

Sambata si duminica, 30-31.01.2016 simptomele de raguseala si oboseala se inrautatesc, Toth Ana nu mai are putere nici sa umble. **Am cautat medic de garda. Nu am gasit medic de garda nici sambata nici duminica.** Am transmis singurelor cadre medicale intalnite in institut, infirmierelor, faptul ca starea mamei noastre este agravata si le rugam sa ia masuri, sa anunte pe cine stiu ele ca trebuie anuntat.

Luni, 01.02.2016 la ora 13:30 am vorbit cu mama si ne-a spus cu dificultate din cauza ca isi pierde vocea, ca ii puneau o perfuzie care sa o intareasca pentru a face fata operatiei; dupa aproximativ 2 ore ne-a anuntat ca nu o mai opereaza si ca i-au introdus un tub in rinichi ca sa urineze prin acela.; **la 02.02.2016** era epuizata din cauza lipsei de somn, medicul de garda recomandandu-i un somnifer pe baza de plante (achizitionat de catre noi din farmacie); **la 04.02.2016** dimineata i s-a dat sa semneze ca este de acord sa i se faca transfuzie de sange (care nu mai stim daca s-a efectuat) iar dupa masa a fost transferata, impreuna cu alti pacienti catre Spitalul de Boli Infectioase Cluj-Napoca. Mentionam ca pe tot parcursul internarii mamei noastre in Institut, nu am fost contactati de catre cadrele medicale, nici macar pentru a ne anunta ca o transfera catre Spitalul de Boli Infectioase sau a ne explica de ce s-a luat aceasta decizie. Conform biletului de iesire din spital (obtinut din cadrul Spitalului de Boli Infectioase Cluj-Napoca pentru ca in Institut ni s-a refuzat accesul la el) se mentioneaza, printre altele, ca:

- Radiografia pulmonara din data de 01/02/2016 arata torace asimetric, cifoscolioza, interstitiu pulmonar usor accentuat, staza pulmonara usoara-medie, cord marit de volum gr II, Ao derulata, dilatata cu calcifiere de buton
- Radiografia pulmonara din data de 03/02/2016 arata constituire de focare de bronhopneumonie in ambii campi pulmonari, predominant dreapta
- Infectii repetate cu E Coli – desi ni s-a spus ca nu era E-Coli si ca nu se stie ce a cauzat infectia (la reinternarea din data de 12/01/2016), si in plus, cum puteau sa fie infectii repetate cand nu s-a vindecat de prima infectie?

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL CLUJ, CABINET AVOCAT ZILERIU TUDOR
STR.AXENTE SEVER NR.44, CLUJ-NAPOCA
TEL : ██████████, FAX: ██████████
e-mail : ██████████

- Se mai mentioneaza ca este transferata stationar (asta tocmai dupa ce in acelasi bilet de iesire se descrie cum pe zi ce trece starea ei se inrautateste)

Pe parcursul internarilor repetate, Toth Ana a fost internata in **saloane cu circuit deschis: salon de dializa** – in care veneau pacienti pentru a efectua dializa si **mai multe saloane de pe sectia de urologie**, avand mai multe colege de salon, printre care o **pacienta cu semne de viroza (avea febra si tusea atat de tare incat mama noastra nu se putea odihni)**.

In cadrul Spitalului de Boli Infectioase, in data de 07.02.2015, seara este transferata la terapie intensiva, iar in **data 08.02.2015** nu reusim sa o contactam telefonic; astfel incat am sunat pe numarul de fix al spitalului la spital si ni s-a comunicat ca nu mai este pe sectie si ca a fost transferata la terapie intensiva. Am mers la spital si ni s-au comunicat urmatoarele: are gripa (nu s-a specificat ce tip), bronhopneumonie la ambii plamani si probleme de respiratie si ca fara exercitii de respiratie cu o masca de oxigen nu poate respira; creierul ei nu este suficient oxigenat si din aceasta cauza delireaza si este necooperanta;

In cadrul Spitalului de Boli Infectioase am fost informati de catre Dr. Herbel Lucia ca erau 3 pacienti internati pe terapie intensiva in situatia mamei noastre (pacienti transplantati, transferati de la Institutul Clinic de Urologie si Transplant Renal, infectati cu gripa si avand bronhopneumonie. Pacientii erau: mama noastra, Dl Bejan Viorel si un al treilea pacient, despre care am aflat ulterior ca primise rinichiul pereche celui primit de catre Dl Bejan, iar ulterior, dupa ce a fost transferat inapoi in Institutul Clinic de Urologie si Transplant Renal, datorita unor complicatii i s-a facut explantectomie, si anume rinichiul transplantat i-a fost extirpat.

Dr. Herbel Lucia ne-a mai comunicat ca s-a decis oprirea tratamentului imunosupresor, ca situatia este extrem de grava si ca mama a ajuns prea tarziu in Spitalul de Boli Infectioase. La **data de 23.02.2016 ora 19:45** are loc decesul mamei noastre.

Raportandu-ne la starea de fapt descrisa mai sus, la consecintele comportamentului neglijent al medicilor curanti si al Prof. Dr. Lucan Mihai, coordonatorul Sectiei de Transplant al Institutului Clinic de Urologie si Transplant Renal in perioada 13.01.2016-04.02.2016 consideram ca aceastia se fac vinovati de savarsirea infractiunii de ucidere din culpa. Se poate observa cu usurinta din Certificatul Medical Constatator al Decesului nr. 422/24.02.2016 eliberat de Clinica de Boli Infectioase precum si din rezultatul anatomopatologic care au fost cauzele decesului ,principala cauza fiind **Gripa tip A/H1 complicata cu detresa respiratorie faza acuta si tromboze locale pulmonare cu infarcte pulmonare!**

Referitor la situația **numitului Bejan Viorel** decedat la data de 19.02.2016 în cadrul Spitalului de Boli Infecțioase Cluj menționăm următoarele: acesta era cunoscut cu boala polichistică renală dializată din 2010, iar în 11 ianuarie 2016 este chemat la Institutul Clinic de Urologie și Transplant Renal în vederea efectuării unui transplant. După efectuarea analizelor premergătoare transplantului, i se comunica că are compatibilitatea cea mai mare și va beneficia de un rinichi. În 12 ianuarie 2016 s-a practicat transplant renal în fosa iliacă dreaptă de la donator în moarte cerebrală.

Evoluția postoperatorie a fost bună pentru Bejan Viorel până în data de 27.01.2016, când apar frisoane. În acel moment l-am anunțat pe Dr. Jurcheș de frisoane pentru că el era prezent în ambulatoriu. Subsemnata Bejan Maria Melanica, am fost liniștită spunându-mi-se că este pe mâini bune și să nu îmi fac griji.

La 28.01.2016, Bejan Viorel a făcut febră, acesta comunicându-mi faptul că obosește, că tușește și crede că a luat ceva pentru că sunt două femei care trebuiau să facă transplant, dar operația nu a mai avut loc deoarece erau racite. El mi-a spus că nu se putea odihni din cauza că tusea celor două îl deranja. Este anunțat Dr. Ciprian Lucan.

La 29.01.2016, Bejan Viorel s-a simțit în continuare rău și a făcut în continuare febră. Au fost făcute investigații și domnul Dr. Bărbos a anunțat că rezultatul este negativ pe plămân.

Sâmbătă, **30.01.2016**, numitul Bejan Viorel s-a simțit tot mai obosit, a apărut o tuse seacă și febră. Duminică, **31.01.2016**, starea de sănătate s-a alterat și subsemnata Bejan Maria-Melanica am fost rugată de sotul meu, să vorbesc cu medicul deoarece se simțea extrem de rău. Nu am găsit medic de gardă și am abordat asistenta de pe transplant care era de serviciu, să o rog, să anunțe un medic despre starea soțului meu. Doamna mi-a răspuns că nu poate să cheme un medic, fiind duminică seara, că i se administrează antibiotic și că el este subfebril.

Luni **01.02.2016**, i s-a făcut radiografie și ecograf, iar Dr. Bărbos m-a informat că sotul meu are un plămân încărcat. Soțul îmi telefonează și îmi spune că are diaree, cu crampe, urâtă și acuză probleme cu hemoroizii (nu putea să stea în șezut). Am cumpărat în aceeași zi Proctolog pentru hemoroizi și ACC, 10 capsule la indicația medicului. Deoarece soțul se simțea rău și mi se spunea că este subfebril, am cumpărat (din propria inițiativă) un termometru, ca să își ia temperatura ori de câte ori era nevoie.

Marți **02.02.2016**, în discuția avută cu Dr. Bărbos mi s-a spus că îl va pune pe hemofiltrare pentru a îi scoate factorii infecțioși. Nici până în prezent nu am aflat, din ce considerente, acest lucru nu s-a mai întâmplat și de ce i s-a luat această șansă.

Miercuri **03.02.2016**, i s-a făcut din nou o radiografie și apare și cel de-al doilea plămân încărcat. Din disperare, subsemnata Bejan Maria-Melanica, am încercat să-l abordez pe domnul Dr. Ciprian Lucan, care a efectuat transplantul. Dumnealui mi-a spus să stau de vorbă cu doamna Dr. Munteanu, iar aceasta m-a trimis la domnul Dr. Bărbos.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL CLUJ, CABINET AVOCAT ZILERIU TUDOR
STR.AXENTE SEVER NR.44, CLUJ-NAPOCA
TEL: [REDACTED] FAX: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

Într-un minut m-am plimbat de la un medic la altul. Mă simțeam ca un câine în lanț, neputincioasă, priveam cum soțul meu murea încet.

Joi **04.02.2016**, eram atât de disperată încât nu mai conta cui îi spuneam despre soțul meu, pacienți, medici, asistente. Am ajuns la clinică și am cerut la recepție să vorbesc cu un medic, iar răspunsul a fost că nu sunt încă veniți. Plângeam și ceream să coboare cineva de la etajul 4. Eram convinsă că erau acolo. La insistențele mele de a vorbi cu cineva, a coborât o tânără domnișoară medic, care a încercat să mă liniștească, spunându-mi că totul o să fie bine. Am rămas în holul recepției, nemaiastrand noțiunea timpului. La un moment dat, aproximativ în jurul orelor 15.00-16.00 am observat o agitație la personalul spitalului, iar de la o asistentă (cred din analize) am auzit ca se vorbea de virusul gripal de tip A. În toată agitația a apărut un șofer de pe ambulanță și întreba la recepție de transplantării care trebuiau mutați la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase. Asistenta șefă (o doamnă în vârstă) a citit o listă cu un număr de 3 barbati transplantați. La câteva minute, a fost coborât în carucior și sotul meu, care a fost dus cu o altă ambulanță decât ceilalți 3 la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase. Al cincilea transplantat, era o femeie pe care nu o cunosteam (ulterior am aflat ca era doamna Toth Ana). Domnul Dr. Bărbos i-a însoțit la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase. Aparținătorilor, ni s-au înmănat rețetele de către doamna Dr. Munteanu. Am venit la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și mi-am găsit soțul la terapie intensivă cu mască de oxigen.

La Spitalul de Boli Infecțioase Cluj, Bejan Viorel a stat internat până la data de 19.02.2016 când a survenit decesul. Abia în cadrul acestui spital i s-au efectuat teste de laborator pentru depistarea bolii de care se presupune ca suferea, stabilindu-se și în cazul dansului ca este pozitiv la virusul gripei AH1N1. Ulterior, s-a întocmit un Certificat constatator al decesului iar ca și concluzii s-a stabilit drept cauza a decesului ***Gripa tip AH1 complicata cu detresa respiratorie de tip adult, sindrom trombotic și focare bronhopneumonice și infarcte pulmonare!*** Cu toate ca s-au menționat la Capitolul Concluzii din continutul rezultatului anatomopatologic din 22.02.2016 faptul ca Bejan Viorel avea și alte boli cum ar fi : ***sindrom trombotic, hemofagocitoza splenică și focare bronhopneumonice; infarcte pulmonare, infarcte hepatice Zahn; boala chistică hepatică***, toate acestea au fost menționate pentru a ascunde practic și a musamaliza principala cauza a morții, care de fapt a fost Gripa tip AH1N1 și în lipsa acesteia nu ar fi intervenit decesul și nu s-ar fi agravat starea de sănătate în modul în care a ajuns în data de 19.02.2016.

Ceea ce apare extrem de ciudat este ca toate aceste boli menționate mai sus nu au fost anterior depistate în cadrul Institutului Clinic de Urologie și Transplant Renal, deși Bejan Viorel, fusese examinat amănunțit prin efectuarea unor ample analize de laborator

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL CLUJ, CABINET AVOCAT ZILERIU TUDOR
STR.AXENTE SEVER NR.44, CLUJ-NAPOCA
TEL : ~~XXXXXXXXXXXX~~ FAX: ~~XXXXXXXXXXXX~~
e-mail : ~~XXXXXXXXXXXX~~

inainte de transplant, in 12 ianuarii 2016, fapt ce ne face sa credem ca toate acestea s-au declansat pe parcursul internarii.

Asadar se poate observa cu usurinta din starea de fapt descrisa mai sus ca situatia celor doi pacienti este absolut identica sub aspectul perioadei de timp in care acestia au fost internati in cadrul Institutului mai sus mentionat, a simptomelor manifestate pe parcursul internarii in cadrul a sectiei diferite (**Dl. Bejan Viorel pe sectia de transplantati iar Dna. Toth Ana pe sectia de urologie**, neavand contact unul cu celalt; familiile celor 2 decedati s-au cunoscut dupa data de 04/02/2016, in sala de asteptare a sectiei de Terapie Intensiva a Spitalului de Boli Infectioase Cluj) si a cauzei care a dus la decesul amandurora. Chiar daca anterior ambii pacienti sufereau de anumite boli cronice de natura renala, din continutul Certificatelor constatatoare ale decesului in cazul ambilor pacienti situatia este identica si s-a stabilit drept cauza a mortii ***Gripa tip AHI complicata cu detresa respiratorie***, gripa contactata in cadrul spitalului in care au fost internati si drept urmare a neglijentei personalului care-i avca in supraveghere si tratament!!! (din 5 pacienti transplantati 2 au decedat, altuia i s-a scos rinichiul transplantat, de situatia celorlalti doi neavand cunostiinte pana la acest moment)

Astfel, in cazul infractiunilor contra vietii unei persoane latura obiectiva a acestei infractiuni este intrunita chiar si in ipoteza existentei **unei legaturi de cauzalitate indirecte** inter activitatea culpoasa a unei persoane si decesul altei persoane. Acest raport exista atunci cand se stabileste ca, fara activitatea faptuitorului moartea victimei nu s-ar fi produs. (*a se vedea Octavian Loghin, Tudorel Toader, Drept Penal Roman, Partea speciala, p.90 si urm*). Nu este necesar ca activitatea faptuitorului sa consituie cauza exclusiva a mortii victimei legatura cauzala exista si atunci cand la activitatea faptuitorului s-au adaugat si alti factori preexistenti, concomitenti sau posteriori. Mai mult, s-a apreciat in practica judiciara si in literatura de specialitate ca raspunderea penala a faptuitorului nu este inlaturata, existand un raport de cauzalitate intre actiunea acestuia si moartea victimei, chiar daca la producerea rezultatului a contribuit si victima prin propria activitate culpoasa. Raspunderea penala este inlaturata in cazul in care culpa victimei a avut un caracter exclusiv!!! Nu li se poate reprosa celor doi pacienti faptul ca nu au respectat indicatiile medicilor curanti, ca nu au urmat indeaproape tratamentul medicamentos recomandat, ci mai degraba celor care ii avcau in grija si care trebuiau sa vegheze asupra starii lor de sanatate, in frunte cu coordonatorul activitatii medicale a Sectiei de Transplant Renal a Institutului !!!

Din punctul nostru de vedere **decesul numitei Toth Ana si dlui. Bejan Viorel** s-a datorat in exclusivitate comportamentului necorespunzator si neglijentei manifestate de

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL CLUJ, CABINET AVOCAT ZILERIU TUDOR
STR. AXENTE SEVER NR.44, CLUJ-NAPOCA
TEL : ██████████ FAX: ██████████
e-mail : ██████████

, intrucat acestia fiind transplantati anterior si aflandu-se sub tratament cu imunosupresoare nu aveau voie sa intre in contact cu persoane care le-ar fi putut transmite orice virus/boala, iar conducerea spitalului avea obligatia de a le asigura conditiile specifice unor bolnavi cu antecedenta cunoscuta!!!. Moartea lor se datoreaza in exclusivitate lipsei de igiena din cadrul Institutului Clinic de Urologie si Transplant Renal din Cluj Napoca, lipsei de profesionalism si de interes al personalului din Institutie si faptului ca pe sectia de trasplantati (sectie pe care a fost internat defunctul Bejan) au fost internate persoane bolnave, care puteau sa transmita boala ce a dus la decesul acestora sau pacientii au intrat in contact cu personalul Institutului, care nu si-a luat toate masurile de precautie pentru a evita orice infestare a pacientilor internati, sau **pacientii transplantati au fost internati pe sectia destinata altor probleme ce tin de urologie (Toth Ana a fost internata in perioada 13.01.2016 – 04.02.2016 in saloane de pe sectia de urologie).**

Conform **Scrisorii Medicale eliberate de Institutul Clinic de Urologie si Transplant Renal** la care au fost internati se recunoaste faptul ca acestia, *au fost internati pe aceeasi sectie in acelasi timp cu mai multi pacienti transplantati si ca toti ceilalti prezentau simptome specifice gripei AN1HI fiind testati pozitiv in urma examinarii (in numar de 4 pacienti). Mentionam ca aceasta scrisoare a fost eliberata in urma cererii scrise a doamnei Bejan, ulterior decesului dl-ui Bejan. In cadrul acestei scrisori se ascunde faptul ca a existat un al 5-lea pacient in stiuatia de mai sus, ca acest pacient a fost internat pe sectia de urologie si ca decedase, si anume defuncta Toth Ana. Totodata in momentul inmanarii acestei scrisori, doamna Bejan a fost acuzata verbal, fara dovezi si cu un ton ridicat si amenintator ca dansa ar fi adus gripa in Institut.*

Cu toate ca mama subsemnatilor nu raspundea la tratamentul contra infectiei urinare, timp indelungat, acesteia nu i s-a stopat imunosupresia, pentru a da o sansa corpului sa lupte cu infectia si sa raspunda tratamentelor dealtfel foarte dureroase care au fost suportate cu greu de catre defunct si, din pacate, degeaba. In plus, Toth Ana a fost externata din spital (06.01.2016) in conditiile in care infectia era prezenta in continuare. Pe de alta parte Toth Ana nu a fost transferata catre alt spital imediat ce s-a descoperit ca are probleme de respiratie si probleme de vorbire, isi pierde vocea din cauza unei raguseli care a inceput in jurul datei de 28.01.2016, fiind transferata abia in data de 04.02.2016 catre Spitalul de Boli Infectioase Cluj.

Din punctul nostru de vedere este evidenta legatura de cauzalitate intre comportamentul absolut neprofesional si culpabil al celor responsabili de ingrijirea si

Din punctul nostru de vedere este evidenta legatura de cauzalitate intre comportamentul absolut neprofesional si culpabil al celor responsabili de ingrijirea si tratarea mamei noastre, respectiv a sotului subsemnatei si decesul survenit in cursul zilei de 23.02.2016, respectiv 19.02.2016 aceastia contactand virusul AH1N1 in cadrul acestui Institutului Clinic de Urologie si Transplant Renal, virus care a dus in cele din urma la decesul ambilor. Se poate observa cu usurinta din Certificatul Constatator al Decesului nr. 422/23.02.2016 Toth Ana, la pct. C Concluzii ca aceasta boala a dus la declansarea celor de la pct. A si B din acest Capitol, adica Insuficienta Respiratorie Acuta Severa si Stop Cardiac.

Cu toate ca mama subsemnatilor, respectiv sotul subsemnatei dadeau semne vadite de raceala inca din data de 28.01.2016, nu s-au luat masuri in vederea izolarii acestora decat abia in 04.02.2016.

În aceste condiții este evidenta existenta unui raport de cauzalitate între activitatea medicilor in ingrijirea si supravegherea carora se aflau cele doua persoane si decesul acestora, deces care a intervenit în urma infestarii acestora cu un virus care le-a fost fatal, ca urmare a nerespectarii unor reguli de bună conduită profesională. Verificarea legăturii cauzale presupune identificarea în antecedenta cauzală a tuturor contribuțiilor umane care ar putea avea legătură cauzală cu acestea, reținându-se și eventualele împrejurări cu legătura de cauzalitate. În ipoteza pluralității de contribuții va trebui să se constate legătura dintre ele, lanțul lor neîntrerupt având în vedere și faptul că întreruperea nu poate avea loc decât prin intervenția unui nou lanț cauzal.¹

Din perspectiva **laturii obiective a infractiunii de ucidere** din culpa comisa de un medic, conduita culpabila poate fi in concret comisiva sau omisiva putand fi clasificata in : culpa medicala propriu-zisa (erori de diagnostic, erori in realizarea actului medical, s.a) ; incalcarea obligatiei de informare; **erori organizatorice(lipsa medic de garda in 30-31.01.2016)** . Din punctul nostru de vedere, daca celor doi pacienti li s-ar fi dat mai mare atentie in momentul in care s-au constatat primele simptome de raceala, daca ar fi fost tinuti in conditii de izolare fata de ceilalti pacienti, daca li s-ar fi facut mai multe investigatii sau ne-ar fi fost recomandate anumite consulturi de specialitate nu s-ar fi ajuns la decesul lor. Credem, de asemenea ca cei care ii aveau pe cei doi pacienti in supraveghere trebuiau sa-si puna un semn de intrebare inca din primul moment in care acestia dadeau semne de raceala si oboseala, inca din ziua de 28.01.2016 avand in vedere ca si ceilalti pacienti manifestau aceleasi simptome .

¹ C.Bulai, Drept penal, vol I, 1992 , p.138

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL CLUJ, CABINET AVOCAT ZILERIU TUDOR
STR.AXENTE SEVER NR.44, CLUJ-NAPOCA
TEL : ~~0364 411111~~, FAX: ~~0364 411111~~
e-mail : ~~zileriu.tudor@baroul-cluj.ro~~

Chiar și atunci, dacă s-ar fi efectuat testele de laborator corespunzătoare depistării virusilor s-ar fi eliminat orice suspiciune privind existența altor posibile motive cauzatoare, pentru siguranța unui diagnostic corect.

Tinand seama de antecedenta celor doua persoane in ceea ce priveste afectiunile renale anterioare, existenta unui transplant renal la activ precum si infectia urinara (in cazul Toth Ana) pentru care a si intervenit internarea in cadrul Institutului consideram ca ar fi trebuit ca acesteia sa i se asigure un tratament corespunzator atat din punct de vedere medical cat si al modului in care i s-a asigurat internarea in cadrul Institutului (sa nu fi intrat in contact cu alte persoane care manifestau anterior semne de raceala, mai ales ca la acel moment erau informatii de existenta unei epidemii de gripa porcina pe raza mun. Cluj Napoca)

In aceste conditii, va solicitam sa procedati la identificarea si tragerea la raspundere penala a tuturor cadrelor medicale implicate in luarea deciziilor a caror efect direct a dus la infectarea celor doua persoane mentionate mai sus cu virusul Gripei AH1N1 ,si ulterior la decesul acestora.

Intelegem sa ne constituim si parti civile impotriva celor vinovati, urmand a preciza cuantumul daunelor materiale si morale pe parcursul anchetei penale.

In probatiune solicitam : efectuarea unor Rapoarte de expertiza medico –legale de catre IML Cluj pentru a se stabili in concret cauzele mortii numitilor Toth Ana si Bejan Viorel;

- intocmirea unei adrese catre Institutul Clinic de Urologie si Transplant Renal Cluj pentru a comunica copii de pe toate actele medicale intocmite in perioada lunilor ianuarie-februarie 2016 pentru ambii pacienti; saloanele in care au fost internati acestia, numele celorlalte persoane internate in perioada mentionata precum si daca celelalte persoane au fost depistate cu virusul gripei AH1N1; numele cadrelor medicale care s-au ocupat de cei doi defuncti, data la care s-a constatat infectia si masurile luate ulterior acestei date fata de pacientii transplantati;
- efectuarea unei adrese catre Directia de Sanatate Publica Cluj pentru a comunica daca situatia din cadrul Institutului Clinic de Urologie si Transplant Renal Cluj a fost raportata acestei institutii , si in caz afirmativ rezultatul constatat ;

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL CLUJ , CABINET AVOCAT ZILERIU TUDOR
STR.AXENTE SEVER NR.44, CLUJ-NAPOCA
TEL : ~~XXXXXXXXXX~~, FAX ~~XXXXXXXXXX~~
e-mail : ~~XXXXXXXXXX~~

- efectuarea unei adrese catre Institutul Clinic de Urologie si Transplant Renal Cluj pentru a ne comunica daca personalul a fost supus analizelor de laborator pentru depistarea virusului AH1N1, si in caz afirmativ rezultatul constatat ;

Anexam : copie Certificat deces Bejan Viorel nr. 812394 din 20.02.2016, copie acte identitate Bejan Maria Melanica, copie Certificat Casatorie Bejan Viorel seria C8 nr. 319254, copie Bilet de Externare Bejan Viorel din cadrul Spitalului de Boli Infectioase Cluj , copie rezultat anatomopatologic nr. 26/2016 apartinand numitului Bejan Viorel, Scrisoare Medicala privind evolutia d-lui Bejan Viorel, copie Certificat deces Toth Ana seria DC nr. 812443 din 24.02.2016, copie acte identitate Molnar Iulia, Toth Ana Bianca, copie Certificat Constatator al Decesului nr. 422/24.02.2016, copie Bilet Externare Toth Ana din cadrul Spitalului de Boli Infectioase Cluj, Copie rezultat anatomopatologic nr. 27/2016 apartinand numitei Toth Ana, Bilet Iesire Spital eliberat de Institutul Clinic de Urologie si Transplant Renal pentru perioada 13.01.2016-04.02.2016, chitantele aferente celor trei investigatii CT (Examen CT 17 11 2015 cu chitanta, Examen CT 19 10 2015 cu chitanta, Examen CT 25 01 2016 cu chitanta) apartinand numitei Toth Ana, Chitanta aferenta investigatiei examen uretroscopice (Chitanta Lukmed 28 01 2016) apartinand numitei Toth Ana, Bilet iesire Lukmed apartinand numitei Toth Ana, imputernicire avocatiala.

In drept: prev. art. 289 si art.192 Cod penal.

Cluj-Napoca,
09.05.2016

Cu stimă,
Bejan Maria Melanica, Toth Ana Bianca si Molnar Iulia
prin av. Zileriu Tudor.

